



# klør 5



Klør 5 · Juli 2007 · 3. årgang · nr. 2



## WSOP 2007

Lars Bønding skriver om sin start i dette års World Series of Poker i Las Vegas

**Side 3**

## Fotos fra bordene

Vi har samlet nogle skarpe fra Cardplayer-fotografen, Jamie Wilhelm

**Side 5**



## Bogkonkurrence

Vind Daniel Negreanus nye bog - se hvordan...

**Side 7**

## Poker Tells

Med hjælp fra Mike Caro's *Book of Poker Tells*, hjælper vi dig med at læse dine modstandere

**Side 14**

## Brevkasse

**Side 10**

## Bog anmeldelse

**Side 12**



## Pokernyt

Det ser ud til, at der er spændende nyt i vente inden for dansk poker. Læs Jørn Bybergs beskrivelse af udviklingen

**Side 8**



## Leder

Af: Lisa Smith



Så er årets WSOP over os, og pokerspillerne i tusindtal er draget på pilgrimsfærd til syndens varme by, Las Vegas.

Herhjemme står den på regn og gummistøvler og ikke mindst tilrettelæggelse af det længe ventede Klør 5. Bladet er blevet udskudt i flere omgange, da undertegnede har haft travlt med musik og eksaminer samtidig med, at DPUs e-mail-indbakke desværre ikke er blevet oversvømmet med artikler fra flittige pokerskribenter. Jeg vil endnu engang opfordre til at fætte pennen, hvis du kunne have lyst til at skrive et og andet til vores helt og aldeles frivilligt drevne

medlemsblad.

Med os fra Las Vegas har vi dog haft selveste Lars Bønding, der har skrevet om årets WSOP-start. For at bringe dig i den bedste WSOP-stemning har vi lånt billeder af Cardplayer og bringer dermed en stak portrætter fra bordene.

Siden sidst er der så sket en hel del på pokerfronten herhjemme. DPU har jo igennem længere tid ligget i skriverier med Lene Espersen. Dette blandt andet i kølvandet på vores fortræde

for folketingets retsudvalg, hvor vi redegjorde for danske pokerspilleres mildest talt uheldige retstilstand og appellerede for en ændring af lovgivningen. Nu ser det så ud til, at der endelig sker noget. DPU's formand, Jørn Byberg, bringer dig up-to-date med udviklingen.

Derudover er vi stolte af at kunne bringe endnu en konkurrence i samarbejde med Pokershop.dk. Læs om konkurrencen og meget andet i denne måneds regnvåde eksemplar af Klør 5.

### Indholdsfortegnelse

Leder .....	s. 2
WSOP 2007 er i gang.....	s. 3
WSOP i billeder .....	s. 5
Bogkonkurrence.....	s. 7
Fantastisk nyt .....	s. 8
Pressemeddelelse .....	s. 9
Brevkasse .....	s. 10
Psychology of Poker, Boganmeldelse.....	s. 12
Poker Tells.....	s. 14



Claus Bruun

### Redaktion

#### Redaktør:

Lisa Smith

#### Skribenter:

Lars Bønding  
Frederik Fanth  
Jørn Byberg  
Lisa Smith

### Fotos:

Blandt andre:  
Cardplayer  
Claus Bruun  
Frederik Fanth  
Lisa Smith

**Forsidens standardlayout  
samt logo:** Jesper Munk

**Layout:** Lisa Smith

## WSOP 2007 er i gang

Af: Lars Bønding



Lars Bønding er en del af pokerteamet 1623poker. Læs mere på [www.1623poker.com](http://www.1623poker.com)

Lad mig starte kort og kontant: KAOS!

Sådan var starten på årets WSOP. Der var ikke styr på en skid, kortene var noget lort, registreringen varede flere timer, ventelister og alt den brok man kan forestille sig. Personligt fik jeg registreret mig til den første 1500\$ event, men da det senerehen gik op for mig, at jeg var nr. 500 på ventelisten og turneringen startede for sent, var jeg allerede så steamet, at jeg vidste, det bedste var ikke at spille, derfor afregistrerede jeg igen.

Derfor blev min første event nr. 10, en 2000\$ NL event. 1500 deltagere var til start, og feltet var efter min mening relativt svagt. Jeg fik en relativ

god start, da jeg doblede på et floppet set. Derefter måtte jeg ned at vende igen efter et mislykket bluff, men kom hurtigt tilbage igen. Man startede med 4000 chips, og jeg sad med 8500, da følgende opstår. Blinds 150 300, 25 ante. Utg raiser til 700, jeg caller i middle position med 88. Der bliver foldet til knappen, som reraiser til 1800, han er shortstack og har kun 2600 tilbage. Utg, der har mig dækket, caller, og jeg vælger ligeledes at calle. Set i bakspejlet skulle jeg muligvis overveje at isolere og trykke all in, men jeg overså desværre den mulighed ved bordet.

Nu kommer drømmefloppet heldigvis....

Q85. rainbow

Utg check, mig check, shortstack all in, utg caller, jeg trykker all in, og minsandten om ikke utg vælger at calle med sin AQ. Shortstacken havde 55, og jeg undgår at nogen rammer og trækker en gigapot hjem.

Derfra cruisede jeg resten af dagen og sluttede i 100.000 med 125 tilbage.

Dag 2

Jeg starter dag 2 ved samme bord, og allerede i hånd 1 bliver jeg involveret. Blinds er 1000-2000 og 300 ante. CO raiser til 7000, stack 42000. Jeg kender lidt til CO,

han spiller en relativ gang tight poker, og sb og bb spiller endnu mere tight, selvom de er lowstacks. Jeg antager at manden i CO er 100% klar over dette, og vælger derfor at trykke all in med min 33. Desværre vælger både sb og bb nu at calle, CO folder sin A8. Sb har KJs og bb har AA, jeg kan ikke ramme og må aflevere 18.000 til bb.

Kort efter taber jeg endnu en pot og sidder tilbage med 65.000 i chips, da følgende hånd opstår:

Blinds 1500-3000 plus 400 ante.

Der bliver foldet til knappen, som er bigstack, han raiser til 9000. Sb folder og jeg dukker op med Aqo i bb. Jeg overvejer den kort, og vælger at trykke all in, han caller instant med

Lars Bønding til WSOP, anno 2006.



QQ.....

Jeg når lige at tænke "øv bøv", inden den kære dealer flopper et es til mig og jeg kan doble op til over 135.000, nammenam.

Jeg cruiser lidt op og ned, og slår blandt andet en godt steamet John Gale ud af turneringen, efter vi skiftevis havde punktet ham ved bordet. Jeg undgår de store konfrontationer, og til sidst bliver mit bord opløst, og jeg kommer til et nyt med ca. 155.000 i chips. Jeg spiller stille og roligt og bygger min stack op til 240.000 med average på ca. 160.000.

Vi kommer tilbage efter en pause og blinds er nu 4000-8000 ante 1000. Nu kommer de sorteste 10 minutter, jeg har oplevet længe, der sker intet specielt, jeg får bare kniven!

Første hånd, der bliver foldet til sb der trykker all in for 65.000. Jeg kigger ned i A5o og vurderer, at jeg har et easy call, ganske rigtigt, min modstander har any2, nemlig T6o. Deværre rammer han en T'er, og jeg sidder tilbage med 170.000.

Anden hånd, jeg sidder i 2nd position på et 7 handed bord. Jeg samler AJo op og raiser til 22.000, en helt ny mand med stack 125.000 caller i 4. position samme gør bb. Callet fra manden i 4. position gør mig selvfølgelig lidt bange,

fordi folk normalt vil skubbe all in på de fleste hænder, de spiller i denne position, men da jeg ikke kender ham, må jeg se tingene an og håbe, han ikke har AA eller KK.

Floppet kommer A93 med 2 spar. Jeg vælger nu at tro, jeg er størst, og efter bb har checket stikker jeg 42.000 ud. 4. position trykker all in, bb folder, og jeg caller selvfølgelig de ekstra 60.000, blot for at se, at jeg er drawing dead til AA.....

Virkelig irriterende setup, men jeg kan ikke se, at jeg kan komme fra hånden, efter jeg flopper esset.

Tredje hånd, jeg sidder nu tilbage med 43.000 og vælger st skubbe all in hånden efter med 65o, desværre dukker en gut op med 99, og da jeg ikke rammer min gutshot jeg samler op på floppet, må jeg lade livet på en skuffende 37. plads.

Selvom det var skuffende, var det selvfølgelig en kanon start på året WSOP for mit vedkommende, og Tox var også i pengene, så alt i alt en kanon start for holdet på årets WSOP, nu skal vi blot have fat i et af de grimme bracelets..... (jeg håber og beder til guderne)

Håber vi ses herovre.

Gl derude, Bønding



Cardplayer

John Gale

### Ordbog og ekstra info

Af Lisa Smith

Any2: To tilfældige kort. Spilleren handler uafhængig af den hånd, han har samlet op. Her er spilleren short-stack og bliver nødt til at rykke uanset hvilken hånd, han samler op. Andre gange må man kalde med any2 fordi oddsene retfærdiggør det.

CO: Cut Off. Pladsen lige før dealer-knappen.

John Gale: Engelsk professionel pokerspiller. Startede med at spille poker i 2004 og har siden vundet WPT Bahamas 2005 og et pot-limit hold'em event ved WSOP 2006. Han er desuden kommet i pengene i flere store turneringer - herunder WSOP 2005 og EPT 2005.

Utg: Under the gun. Pladsen lige efter big blind.

WSOP: World Series of Poker. Det er her det sket ;-)

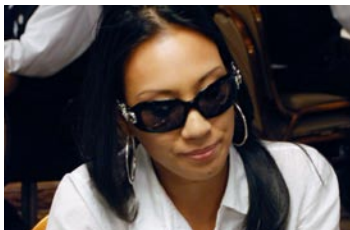
Rainbow: I hver sin farve. Altså intet flush-træk.

## WSOP 2007 - kvinder ved bordene

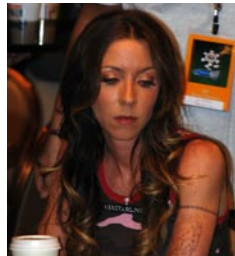
Fotos taget af: Cardplayer, Jamie Wilhelm



Jennifer Harman



Evelyn Ng



Isabelle Mercier



Annie Duke



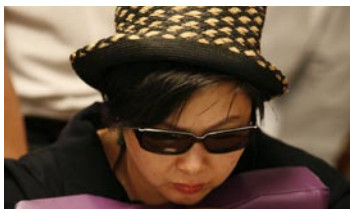
Cyndie Violette



Kristy Gazes



Anna Wroblewski



JJ Lieu



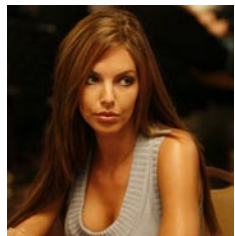
Jennifer Tilly



Pam Brunson



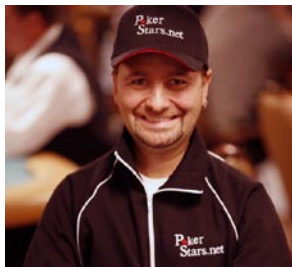
Liz Lieu



Julie McQueen

## WSOP 2007 - flere skarpe fra pokerbordene

Fotos taget af: Cardplayer, Jamie Wilhelm



Daniel Negreanu



Erik Seidel



Doyle Brunson



Amarillo Slim Preston



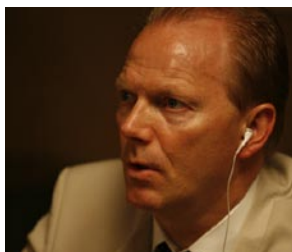
Chris Ferguson og Liz Lieu



Phil Ivey



Howard Lederer



Marcel Luske



Mike Matusow

# Bogkonkurrence

Vi har igen i samarbejde med Pokershop.dk arrangeret en lille konkurrence. Svar blot på disse spørgsmål og send svarene til [mail@danskpokerunion.dk](mailto:mail@danskpokerunion.dk)

Hvis et eller to af spørgsmålene driller, kan du eventuelt prøve at kigge på [www.danskpokerunion.dk](http://www.danskpokerunion.dk)

Der vil blive trukket lod mellem de rigtige svar.

1. Hvad koster det om året at være medlem af Dansk Poker Union?
2. Hvem skrev artiklen Five Diamond i sidste Klør 5 (februar-nummeret)?

**Svarene skal være DPU i hænde senest  
mandag d. 6. august**

**Præmien** er Daniel Negreanus nye bog:  
Hold'em Wisdom for all players



**Pokershop.dk**  
Pokerchips & COPAG playing cards

## Fantastisk nyt

Af: Jørn Byberg



Tillykke Danmark

Det ser ud til at den sunde fornuft endelig har sejret. Justitsminister Lene Espersen (K) vil nu nedsætte et udvalg, der skal forberede en legalisering af poker. Det sker, efter at de Konservatives retsordfører, Tom Behnke, har taget sagen op.

»Det er ikke hasard at spille turneringspoker. Vi taler om ganske almindelige familiefædre, som mødes og spiller. Det gør de over hele landet med en indsats på omkring 300-400 kroner. Det må man ikke. Derimod må man gerne spille om penge, når det gælder banko, bridge og whist. Det vil jeg have lavet om på,« siger Tom Behnke.

»Poker har i sin tid været hasard, fordi man spillede

på den måde, hvor man sad med et bundt pengesedler og spillede sig fra hus og hjem. Det skal man fortsat ikke kunne. Det, man til gengæld skal have lov til, er at dyrke sin hobby sammen med andre interesserede i foreningsregi,«

»Turneringer skal anmeldes, så myndigheder kan kontrollere, at det kun er turneringspoker, fordi regulær cash-poker - hvor man spiller om ubegrænsede kontantbeløb og ikke point - hører hjemme på landets casinoer.«

Det er dejligt, at de politiske udmeldinger der fulgte i kølvandet på DPU's fortræde for folketingets retsudvalg nu bliver fulgt op af konkrete tiltag. Godt at opleve at den politiske kamp for at få lovliggjort turneringspoker åbenbart kan bære frugt.

Lidt malurt skal der dog åbenbart dryppes i bægeret i form af lederen af Dansk

Center For Ludomani Michael Jørsels kommentarer:

»Jeg er ikke enig med Tom Behnke. Langt fra. Poker er giftigt, fordi det er et meget hurtigt spil. Det er kort og godt et hasardspil. Og det kan godt være, at du kun kan tabe 300-400 kroner, men kan du vinde 10.000 kroner, så kan folk få så meget blod på tanden, at de går andre steder hen for at spille om mere,« siger Michael Bay Jørsel.

Kære Michael Jørsel. Vi har stor respekt for dit arbejde. Der er ingen tvivl om, at poker på Internettet genererer ludomaner og at oplysning og behandling af disse er yderst nødvendigt – men du må melde ud, så vi kan forstå! Er en pokerturnering et hurtigt spil? En pokerturnering strækker sig over flere timer, ja til tider over flere dage! Det kan med al rimelighed ikke betragtes som hurtigt, hvad du jo også selv tidligere har givet udtryk for: Dette



Claus Bruun

citat er fra 10/5 2006:

»I turneringsform er poker så kontrolleret, at det ikke er værre end en bridgeturning. Problemet kan komme, hvis folk fortsætter spillet på Internettet, for det er her, vi ser folk, der mister kontrollen«

Nu vil du så overbevise danskerne om at vinderen af en live pokerturning stormer hjem foran computeren, formøbler sin gevinst foran skærmen, dernæst bliver ludoman og spiller sig fra hus og hjem? Helt ærligt - den må du længere ud på landet med. Men at cash games på nettet er super farligt, det kan vi kun give dig ret i. Derfor er det også vigtigt at skille tingene ad og ikke fare frem med bombastiske udtalelser, der ikke har hold i virkeligheden. Skæg for sig og snot for sig. Live pokerturninger for sig og online cash games for sig.

Jørn Byberg



## Pressemeddelelse



Det svenske, norske og danske pokerforbund samt Dansk Poker Union mødtes for første gang under de norske mesterskaber, der netop er blevet afholdt i Göteborg.

Dette er første skridt og en god platform mod et endnu tættere nordisk samarbejde i fremtiden. Vi arbejder på forskellig vis men har fælles mål og fælles vanskeligheder at overkomme, både når det gælder live poker og online spil.

Den juridiske situation er forskellig fra land til land, men resultatet det samme. Live Poker med indskud anses i alle afskygninger for ulovligt. Vores mål er i første omgang at få live turneringer (freezeouts) gjort lovlige, og vi håber, dette kan ske inden for overskuelig

fremtid. Dette fordi vi anser loven som den tolkes i dag for absurd, samt for at kunne forebygge spilafhængighed og kriminalisering af spillere.

Vi er overbeviste om at Poker er kommet for at blive og ønsker at alle skal kunne spille Poker i trygge og lovlige rammer.

*Peder Månsson,  
Svenska Pokerförbundet*

*Frederik Hostrup,  
Dansk Pokerforbund*

*Hanna Nilsson,  
Norska Pokerförbundet*

*Jørn Byberg Madsen,  
Dansk Poker Union*

## DPU's Brevkasse

Redaktør: Frederik Fanth

Vi indleder vores nye brevkasse med et par af de mails vi i DPU har modtaget de sidste par måneder. Hvis du har spørgsmål, kan du blot sende dem på mail@danskpokerunion.dk. Vi vil svare direkte på din mail og ud fra de indkomne mails, vil vi fremover bringe nogle her i bladet.

Navne og anden personlig identifikation bliver ændret, inden emails bringes her i bladet.



Hej DPU

Vi har startet en lille, indtil videre uformel, pokerklub, hvor vi spiller en aften ugentligt i vores andelsboligforenings fælleslokaler. Vi er pt. 14 spillere, en herlig blanding af unge og ældre, begyndere og lidt mere øvede og en enkelt pige. Vi spiller hovedsageligt for spillers og hyggens skyld og da de fleste har ret begrænsede spillebudgetter koster et buyin til aftenens to turneringer kun en tyver pr. turnering. Det vi imidlertid er kommet lidt i tvivl om er, om vi måske skulle registrere os

som pokerklub med formand, bestyrelse, vedtægter mv. Vi spiller jo om penge, selvom de er nærmest symbolske. Skal jeg melde mig selv og mine partners in crime til myndighederne og indhente en tilladelse til at spille? Måske vil vi henad vejen dele os således at en del af os vil spille med lidt højere indsats. Håber I vil have lejlighed med at hjælpe os på dette område. Andre pokerklubber har givetvis haft samme begyndervanskeligheder. Måske har I et sæt standardvedtægter, der kan bruges. Ved vores næste spilleaften vil jeg tage en indmeldelse i Dansk Poker Union op. Enkeltvis eller hele klubben?

Med venlig hilsen, Per

**Hej Per**

**Som udgangspunkt er al spil om økonomiske værdier ifølge justitsministeriet**

**hasard og derfor ikke tilladt hvis det foregår på offentligt sted eller på steder, der kan sidestilles med offentligt sted, herunder foreningslokaler.**

**Du vil ikke kunne opnå tilladelse til at afholde pokerturneringer, selvom de beløb I spiller om er yderst beskedne.**

**Der er p.t retssager mod pokerklubber i gang. Senest er der givet dagbøder på i alt 5000,- kr. til Hobro Pokerklub for at afholde turnering med et 100,- kr. indskud.**

**Mit råd til jer vil være at "gå stille med dørene" I kan dog godt lave en "rigtig" pokerklub med vedtægter og formål etc. uden at skulle frem i offentligheden.**

**I kan så senere overveje om I vil organisere jer under Dansk Pokerforbund.**

**Dansk Poker Union er en interesse/lobbyorganisation, der forsøger at påvirke beslutningstagerne i**



Claus Bruun



Claus Bruun

landet til at lovgiggøre pokerturneringer med begrænset indskud under en eller anden form - hasard eller ej. Det er gratis at blive medlem.

**Venlig hilsen  
Dansk Poker Union**

Hej DPU

Jeg har lige holdt en lille pokeraften, og der kom en lille diskussion om, hvad der tæller, når der vises kort. To af spillerne havde 8 på hånden, men på bordet lå der 4-5-6-7-9-, så vil jeg havde at de deler poten. Men den ene siger, at han selv taber, for på hånden har han 2, og den anden har en bonde, så højeste kicker vinder. Sådan spiller de

store turneringer. Der spiller man også med, at hvis 2 har straight flush, så er der forskel på hvilken farve, man vinder med. Har den ene en straight flush i klør, så vinder ham, der har den i spar?  
Håber i kan hjælpe mig.  
m.v.h. Søren

**Hej Søren**

Du har ret. Den spiller der med de 2 hole cards ( i dit tilfælde har begge spillere en 8er som det ene af de 2 hole cards) + de 5 fælleskort kan danne den bedste pokerhånd vinder. En pokerhånd består af 5 kort. I det beskrevne tilfælde har begge spillere en straight, og potten splittes, da sidekortet (kickeren) ikke bruges. I Texas hold'em varianten af poker kan der ikke optræde 2 gange straight flush i 2 forskellige farver - det er simpelthen umuligt!

**Venlig hilsen  
Dansk Poker Union**

Hejza..

Jeg har været ved at undersøge mulighederne for at opstarte en poker-klub i en by i Midtjylland. Jeg har snakket med en masse forskellige mennesker med hensyn til at få en tilladelse, men det lyder overhovedet ikke til at være muligt.

Så ville jeg lige høre om I havde noget information om emnet, for det kunne da være dejligt..

på forhånd tak..  
Hilsen Mikkel

**Hej Mikkel**

**Problemet er ikke at starte en klub. Problemerne opstår, når I vil afholde turnering med buy-in.**

Du kan læse om dette på vores hjemmeside [www.danskpokerunion.dk](http://www.danskpokerunion.dk) under "sagsakter".

Jeg vil da godt opfordre til at søge politiet i din kreds om tilladelse til at afholde turnering, samt om at anke et evt. afslag til justitsministeriet.

Jo flere vi er, der søger, jo mere bliver vi taget alvorligt.

Held og lykke med det

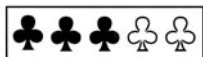
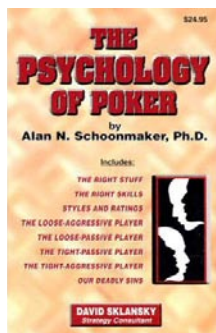
**Venlig hilsen.  
Dansk Poker Union**



Claus Bruun

## The Psychology of Poker

En bog af Alan N. Schoonmaker, anmeldt af: Lisa Smith



Alan N. Schoonmaker, der er Ph.D. i psykologi, har, som titlen antyder, skrevet om pokerens mere psykologiske aspekter. Det er især vores grunde til at spille poker, der bliver blotlagt og det i et opgør med myten om, at vi kun spiller poker for at vinde penge.

Der er helt klart pokerspillere, der udelukkende går efter pengene, men langt størstedelen har, ifølge Schoonmaker, en vifte af andre motiver, som spillet tilfredsstillende. Det være sig spænding, underholdning, selskab, udfordringer etc.

For at forstå hvorfor man spiller, som man gør – hvad der vil føles som ens naturlige spillestil, må man altså afdække *hvorfor*, man spiller. Samtidig kan man ifølge

*The Psychology of Poker* af Alan N. Schoonmaker er udgivet på Two Plus Two Publishing og kan erhverves hos **Pokershop.dk** til 189 kr.



bogens forfatter bedre sætte sig ind i, hvordan andre spillere ved bordet handler, hvis man forstår *deres* motiver for at spille. En typisk fejl er nemlig at forvente, at de tænker ligesom en selv, og at de handler ud fra samme grundlag. Derfra kommer f.eks. antagelsen om, at andre spillere handler *dumt* fordi de *er* dumme. Men de handler formentlig ud fra helt andre motiver end du gør – måske vil de bare fordrive tiden, more sig og møde nye mennesker, og så er det vel ikke så oplagt at spille tigt, sådan som du måske gør?

Alan Schoonmaker søger at få dig til at indse dine motiver for at spille og hvilke konsekvenser dette har for din spillestil – fordele og ulemper. Samtidig viser han

dig, hvorfor andre spillere har en anden tilgang til spillet og tænker anderledes end dig – og hvordan du kan udnytte denne viden. I poker handler det jo især om at forudse dine medspilleres handlinger, læse deres hænder og handle herudfra, så du kan forbedre dine evner ved pokerbordet.

Samtidig må du være opmærksom på, at nogle af dine motiver kan modarbejde andre motiver, hvilket sikkert vil frustrere dig. Hvis du er klar over dine forskellige motiver for at spille, kan du bedre finde de spil, der tilfredsstillende alle dine behov og evt. overveje hvilke motiver, du vil give køb på til fordel for andre.

### Læsevenligheden

Bogen er meget læsevenlig, også selvom du ikke skulle være vant til at læse på engelsk. Sproget er lettilgængeligt, og pointerne klare. Den er dermed en rigtig god begynderbog – både ud i engelsk og ud i pokerstrategi. Den mere rutinerede pokerlæser vil så nok kede sig i længere passager, da der er tale om basics. Der bliver eksempelvis henvist til *Hold'em Poker for Advanced Players* af Sklansky og Malmuth adskillige gange, og pointer herfra lånes i flæng. Har du læst denne, vil dette med stor sandsynlighed kede dig.



Samtidig er der i høj grad tale om begynderteori, da de forskellige spillestile i deres ekstremer oftere findes i low limit games end i high limit games. Og det er netop ekstremerne, man her beskæftiger sig med under tilnavnene: 'maniac', 'call station', 'rock' og 'stone killer'.

Til gengæld får man også indblik i, hvordan man tilpasser sig ekstreme situationer – altså borde, hvor der er flere spillere tilhørende en af de ekstreme spillestile. Hvis man ikke er vant til sådanne forhold, kan det være ganske givtigt at tænke lidt over at tilpasse sin strategi til disse særlige forhold. Samtidig må man sammenholde sin egen spillestil med bordets, således at man ikke vælger at spille ved de forkerte borde og dermed sætte sig selv i en utryk eller økonomisk kostbar situation.

Her kommer altså igen dine motiver for at spille – dine styrker og svagheder op imod modstandernes motiver og spillestil. Skal du sætte dig eller lede efter andre spil? Hvor skal du sætte dig, hvis

du vælger at spille med? – etc.

Schoonmaker starter selv ud med at påpege, at bogen på ingen måder gør det ud for en bred indføring i pokerstrategi. Den skal ses som et supplement til den mere 'hardcore' pokerlitteratur, hvor du blandt andet lærer at spille ud fra odds og outs. Den har dog vigtige psykologiske pointer, som ofte overses i disse bøger, der (som forfatteren påpeger) er skrevet af professionelle pokerspillerne, der er vant til at spille high limit poker. De fleste læsere spiller low limit og møder en anden type modstand end den bøgerne beskriver, hvorfor disse bøgers strategi sagtens kan skyde over mål i forhold til læserens situation.

### Myterne

Bogen gør op med især to tungtvejende myter:

- 1) Vi spiller udelukkende poker for at vinde penge
- 2) Det er drømmen at være professionel pokerspiller

Sidstnævnte myte kommer i fokus i et af bogens sidste afsnit "don't quit your day job", hvor den professionelle pokerspilleres dagligdag sammenlignes med andre jobs. Timelønnen, usikkerheden, ensomheden, den usunde livsstil etc. Der er nok lagt lidt vel meget vægt på pokerspilleren, der skal tjene

sine penge på casinoer og ikke på nettet – hvor mange i dag henter deres indtjening, men der er gode overvejelser at hente, hvis man overvejer at blive professionel frem for at have poker som en bi-indtægt.

Mange bliver måske forblændede af, at de klarer sig godt lokalt, men kan de klare sig mod bedre modstandere – også når huslejen og madbudgettet skal indtjenes? Er det virkelig sjovt at spille poker hele tiden? Schoonmaker mener *ikke*, at det er den rigtige vej at gå. Det skal man jo så naturligvis ikke nødvendigvis efterleve, men hans pointer er værd at tage med, hvis du overvejer på sigt at sige dit job op og spille poker på fuld tid.

Alt i alt er der mange gode begynderpointer at hente i Schoonmakers bog om pokerpsykologi. Den rutinerede pokerspiller vil formentlig kede sig en del, men nybegynderen eller ham, der er sikker på, at han kun spiller for at tjene penge, vil sikkert kunne lære et og andet.



## Poker Tells

Af: Lisa Smith

Du har sikkert hørt om pokertells. Det er de ubevidste signaler, vi udsender ved pokerbordene, og som kan afsløre vores intentioner, spillestil eller pokerhånd – hvis og såfremt modstanderne opfanger dem og tolker dem korrekt. Mike Caro deler i sin bog "Caro's Book of Poker Tells" ud af sin viden om emnet, og her får du et oprids af hovedpointerne.

Ifølge Caro er der især tale om to kategorier af tells – henholdsvis tells fra dem som er uopmærksomme og tells fra dem, som spiller skuespil.

### Tells fra dem, som er uopmærksomme:

#### Tells udenfor spil

- Ham der sirligt ordner sine chips er typisk konservativ
- Ham med den rodede stack, mere loose
- Ham som flasher sine penge, når han køber flere chips er kommet for at gamble og skjuler måske sin ydmygelsen ved at have tabt, typisk loose
- Ham som skjuler sine penge, idet han køber flere chips – mere konservativ.
- Den tilbagelænede, ventende, der så viser interesse og spiller med. Han sidder



Mike Caro, WSOP main event, 2006

med foldede arme eller bare tilbagelænet indtil han pludselig bliver optaget af at spille med. Involver dig ikke i for mange pots med denne spiller, han har sikkert samlet en god hånd op.

- Den nynnende, fløjtende, konstant småsnakkende spiller, der pludselig stopper, har formentlig fået en god hånd, der kræver hans koncentration
- Ham, som lige har vundet en rigtig stor pot, vil som oftest sørge for at stable sine chips op og kalder derfor ikke næste pot, med mindre han har en legitim hånd

#### Tells i spil

- En spiller viser sin hånd til en anden. Der er typisk tale om en udmærket hånd, da man sjældent vil vise en

usikker hånd. De fleste vil skjule, hvis de har rodet sig ud i en uheldig situation.

- Nervøsitet, at ryste på hænderne. Dette kan være en udløsning af spænding i fald din modstander har fået en såkaldt 'monster'.
- Nervøsitet, at dække sin mund. Der er muligvis tale om et bluff/løgn, men det er et usikkert tell, kun 60 % sandsynlighed.
- Spilleren tjekker sine kort igen (efter eks. floppet). Der vil ofte være tale om, at han tjekker sit lave sidekort (eks. K8 – fik jeg lige to par?) eller hvorvidt han har flushmulighed (der falder eks. tre ruder på floppet, og spilleren vil se, om et af hans kort var en ruder).
- Tager man de to eksempler, kan man sige, at spillere sjældent glemmer, at de sidder med en konge, men de kan godt blive usikre på deres kicker, spillere glemmer som regel heller ikke, hvis de har to kort i samme suit, men hvis deres hånd er off suit, kan de godt have glemt kortenes kulør.
- Smil. Er det ægte eller fremtvunget? Hvis smilet er ægte, er der formentlig ikke tale om et bluff, da det er svært at bluffe et ægte smil.
- Spilleren, der kaster et hurtigt blik på sine chips. Det er en instinktiv reaktion – hvor

er mine chips? Er de der endnu? Han har formentlig en god hånd og ser instinktivt efter sit våben.

- Spilleren, der tøver længe og ser ud til at have en svær beslutning. I Fixed Limit spil, er der som regel tale om en svær beslutning, ikke bluff. Det vil være uhøfligt at trække spillet ud i FL, hvis ikke der er legitime årsager hertil.

- Umiddelbare, øjeblikkelige reaktioner (check el. bet). Spilleren har ikke haft tid til at tænke/planlægge et bluff. Regn med at du kan tage deres handling for pålydende.

- Spilleren virker til at beskytte sine kort. Han passer på noget dyrebart...

### Tells fra dem, som spiller skuespil

Mike Caro, skriver i *Super System* fra 1977:

”De fleste mennesker afholdes fra at leve det liv, de gerne vil leve. Som børn kræves det af dem, at de påtager sig huslige pligter, de hader. De vokser op og bliver nødt til at tilpasse sig skolen. Som voksne må de trykke hænder, de ikke ønsker at trykke, være sociale med mennesker, de ikke kan lide, lade som om de har det ”fint”, når de har det elendigt og lade som om de har kontrol over situationer, hvor de i virkeligheden føler sig bange og usikre.

Disse folk – majoriteten af folk du møder hver dag – er skuespillere. De optræder

forskelligt fra hvem de virkelig er.

Dybt inde i dem selv, ved de, at de ikke er den samme, som de foregiver at være. På et ubevidst plan tænker de: ”hey, jeg er så falsk, at hvis jeg ikke spiller skuespil for at skjule min pokerhånd, vil alle se lige igennem mig.”

### En modstander spiller sandsynligvis skuespil hvis:

- 1) Han tror på, at du ser og lytter til, hvad han gør
- 2) Din beslutning gør en forskel

Eks: En spiller ser ud til at ville folde og gør det. En begynder kan godt folde ude af tur eller vise at han har tænkt sig at folde – ikke fordi han ikke tror du ser det, men fordi din beslutning ikke er vigtig for ham.

### Stærk betyder svag

Hvis spillere har behov for at skræmme dig og være stærke, så er de som udgangspunkt svage.

De kan søge at vise styrke ved:

- At vise stor interesse for floppet (”floppet er meget interessant for mig, det passer lige til mine kort”).
- At kigge direkte på ham, der skal til at bette. Spilleren kigger sin modstander i øjnene og viser dermed styrke (=svag).

Vær opmærksom på, om det kan være et forsøg på at se, om der bliver bettet korrekt – kigger han på chipsene i stedet, er han ikke nødvendigvis ude på at virke stærk.

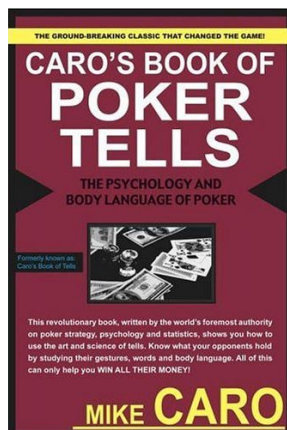
- At gribe efter sine chips før tur (”jeg har tænkt mig at bette”).
- At lægge sine chips ind/bette/calle på en truende el. ”hård” måde – chipsene slås eksempelvis ned mod bordet.
- Ordene ”jeg better” (eller en lignende udtalelse) siges med optimistisk el. autoritær stemmeføring.

### Svag betyder stærk

Hvis spillere gerne vil virke svage, så er de formentlig stærke...

Din modstander kan søge at virke svag ved:

- At trække på skuldrene samtidigt med, at han better
- At se væk, kigge andre steder hen – og dermed virke uinteressert i, hvad der sker:



”Jeg er ikke spor farlig, jeg har en dårlig hånd og har alligevel ikke tænkt mig at gøre noget”...

- At se ud som om, han vil folde

- En NL-spiller gør intet for at forhindre et bet, for derefter at tænke længe og raise (- med ’forhindre et bet’ menes handlinger fra listen ’stærk betyder svag’).

- At kigge ned i bordet og måske endda krumme ryggen en anelse.

- At bette på en forsigtig måde.

- At bette uden at sige noget eller tale med forsigtig stemme.

- At bette og spørge i stil med: ”hvor meget skal jeg lægge for at bette”.

- At undsende, hvad Caro kalder et ”pokerclack”.

Lyden kender vi fra Anders And, hvor det skrives tsk, tsk, tsk. Her er der bare kun ét tsk (sådan fortolker jeg i hvert fald Caro...).

**De mest almindelige** er: at se væk som om man er uinteressert, lade som om man vil folde, holde hænderne væk fra sine chips.

### Når spillere bevidst opfører sig anderledes

En spiller, der better med meget tydelig eller overdreven styrke, vil formentlig gerne intimidere dig til at kalde – mens et bluff som regel er af mere moderat styrke.

Blufferen vil sjældent ønske at påkalde sig *for* megen opmærksomhed. Han der vil *provokere* dig til at kalde er ikke bange for denne opmærksomhed.

Læg desuden mærke til *hvem*, der trues – er det den umiddelbart stærkeste spiller? Hvis det er en svagere spiller, er der i *Seven card stud* sandsynligvis tale om et bluff.

### Modstridende tells

Når flere modstridende tells optræder samtidigt, spiller din modstander skuespil. Bestem dig for hvilket tell, der er det mest åbenbare – dette er hans skuespil.

Eks: en mand kigger væk, men hans øjne søger bordet. Han kigger væk og søger at virke uinteressert, men hans øjne har svært ved ikke at følge med i hvad der sker, for han har jo en god hånd...

### At få spillere til at afsløre sig

#### Udnyt disse oplysninger:

- Spilleren med en solid hånd kan bedre slappe af og småsnakke frit. Hans koncentration er ikke tyngt af at blufte.

- Spilleren med en svag hånd (blufferen) vil være mere vrøvlet eller forsøge ikke at tale. Han optræder mindre naturligt.

- En spiller, der var venlig,

og nu pludselig besvarer dit spørgsmål med ”spil nu bare spillet”, har sandsynligvis en udmærket hånd, da han ikke er bange for, at du kalder i irritation

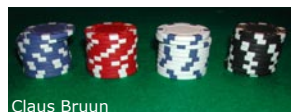
- Spilleren, som venligt svarer ”måske” eller ”ja”, – vil oftere netop have lavet et bluff. Han ønsker at optræde venligt og ikke provokere dig til at kald.

- Prøv at tage til chipsene, som om du vil bette og se om din modstander dermed giver dig nogle tells.

Overdriv ikke! – gør det ikke for mange gange. Det vil blive for oplagt...

- Hvis du regner med at folde med mindre din modstander bluffer, så tag til chipsene og se, om han leverer tells, som kan sætte ham på en god eller dårlig hånd. Tøver han eller fortsætter han med at bette? Better han ved at slå chipsene hårdere mod bordet? Hvis han forsøger at virke stærk, er der med stor sandsynlighed tale om et bluff...

- med mindre han også har læst denne artikel eller *Caro's Book of Poker Tells...* for sådan er poker jo. Den gode spiller vil narre den mindre kloge, og hvis han har fanget, at du nok har læst Caro's bog, så vil han sikkert søge at udnytte dette. Så vid dig aldrig for sikker...



Claus Bruun